EL RINCÓN DEL DOCAT

Comentado por Mons. José Ignacio Munilla Aguirre

Nº 286

¿Qué estrategias de prevención existen para evitar la guerra y la violencia?

Punto 286 del Docat pregunta: **"¿Qué estrategias de prevención existen para evitar la guerra y la violencia?" y responde: "La lucha por la paz no puede traducirse solo en el desarme o en la supresión de la violencia para resolver conflictos".**

Las causas de la violencia son frecuentemente la mentira y en la mayoría de las ocasiones la injusticia. Las estructuras injustas siempre conducen de nuevo a la explotación y la miseria. Una falta de participación o una libertad con restricciones se traducen, por ello, muchas veces en una resistencia violenta.

Esto hace que la guerra sólo se pueda evitar si surgen sociedades libres en las que predominen las relaciones justas y en las que todos tengan una perspectiva desarrollo.

También previene la guerra una ayuda al desarrollo consentido.

Aquí se habla por lo tanto de causas diversas, que están detrás de las guerras.

Es muy importante hablar de la no proliferación de las armas, del desarmen, y de cómo en los conflictos tiene que haber mediadores. Pero lo que viene a decir este punto 286 es que hay que ir más, a las causas previas.

Curiosamente aquí habla de tres de tres causas previas:

Una dice que es la mentira o la información sesgada; se suele decir que cuando hay un conflicto bélico, la primera víctima es la verdad. A partir de allá todos los medios de comunicación quedan absolutamente ya prohibidos.

Por ejemplo, en este momento que se está viviendo la guerra de Ucrania, a mí me parece el hecho de que, por ejemplo, nosotros no tengamos acceso -se ha vetado- los canales que son del enemigo, ni ellos tampoco pueden acceder a los nuestros. Ahí comienza una censura informativa. Ahora mismo en Europa no se puede acceder a los canales de información pro rusos y en Rusia no se puede acceder a los canales de información pro Ucrania.

Antes del estallido de la guerra también, aunque sea en otro nivel, no con tanta censura como ocurre durante la guerra, pero también, genera el humus para la guerra, el que no se informe con ecuanimidad, el que se mienta, el que se dé una información sesgada, el

que se haga una lectura caricaturizada en los medios de comunicación de la realidad. En la que este es el bueno y el otro es el malo.

Entonces, sacaré todas las cosas, seleccionaré todas las noticias, además las tenderé a contar de una manera enfatizada al servicio de quién quiero yo que se diga quién es el bueno y quién quiero yo que se concluya que es el malo. Yo voy a contar la realidad para generar esa simpatía o esa antipatía. A ver, eso ocurre. La verdad es que los medios de comunicación pueden llegar a tener una responsabilidad bastante seria en la generación de conflictos armados. Claro que pueden generarlo. Incluso hasta el propio terrorismo, que a veces hay medios de comunicación que ponen la diana y luego viene el terrorista y aprieta el gatillo, pero habido medios de comunicación que pusieron la diana primero.

De esto entendemos un poco, porque por desgracia lo hemos lo hemos padecido, se ha padecido también entre nosotros esto. Entonces la mentira, la deformación de las noticias, la falta de objetividad, es algo que genera el clima, el humus en el que finalmente sale el conflicto.

La injusticia. Si tú estás generando un sistema en el que, por ejemplo, en la distribución de las aguas, en la distribución de los territorios, en el acceso, etcétera, estás generando una situación que va a ser un polvorín. Es lo que pasa en Israel, cojo yo y controlo los altos del Golán. Ahora el agua la voy a controlar yo. Entonces, tú aquí no tienes sitio. Como hagamos eso, como queremos una injusticia diciendo aquí el agua la controlo yo, tú fuera, eso tarde o temprano va a ser un polvorín. Va a ser un polvorín, sí o sí, porque estamos generando pues una pues una imposición de mi interés y olvidándome del tuyo, que tarde o temprano eso va a estallar.

Y también, pone como tercer elemento la falta de participación, el hecho de que de que no se le dé a todo el mundo su participación a la hora de tener corresponsabilidad en las cosas.

El hecho de que no se crea en la libertad de la gente, hay que creer en la libertad de la gente. Porque si no se le da esa corresponsabilidad, luego vendrán las manipulaciones de los grupos revolucionarios y le cogerán a esa gente y la manipularán, porque como son carne de cañón para ser manipulada porque no se les dio capacidad de participación, no se les hizo corresponsables de la vida social, entonces fueron sujetos absolutamente pasivos. Vendrá un cacique revolucionario y se servirá de esa situación para hacer de ellos carne de cañón y vendrán las revoluciones, que muchas veces las revoluciones se han servido de esa carne de cañón de personas que no habían sido tenidas en cuenta en su dignidad suficientemente y son ahora fácilmente manipulables por los revolucionarios que vienen después. Y eso también, está ahí.

Por ejemplo, la Revolución Francesa, por qué triunfa, esa escabechina y esa barbaridad.

También una de las causas es que haya habido pues muchas personas que no han sido suficientemente reconocidas en su dignidad, han sido chusma, han sido tropa. Entonces ahora viene el revolucionario y fácilmente los manipula.

Luego estas tres causas, la mentira, la deformación mediática, la injusticia en un reparto equitativo, y la no participación de las personas de una manera corresponsable, en el destino de los pueblos, pues generan un humus en el que es más fácil que después terminen las cosas estallando.