EL RINCÓN DEL DOCAT

Comentado por Mons. José Ignacio Munilla Aguirre

Nº 302

¿SE PUEDE PRODUCIR UN MAL USO DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS?

Tras el estallido de la bomba atómica, sabemos que la ciencia no siempre se mueve en un espacio en el que la ética no tenga nada que ver. Este tema se trata hoy en día sobre todo dentro de la «bioseguridad» ¿cómo ha de actuar una ciencia que sirva para el progreso médico o contribuya a otros objetivos importantes para la sociedad, pero que al mismo tiempo podría ser mal utilizada por el terrorismo biológico o cualquier otro criminal? Algunos resultados de la investigación científica, desde luego, no se han usado solo para el beneficio particular o colectivo, sino que al ser utilizados de manera errónea, se han perseguido con ellos intenciones dañinas.

Por su puesto que se puede producir un mal uso de los resultados científicos.Pero aquí quizás también una cosa que tenemos que denunciar es que existe una cierta mentalidad en la que, de alguna manera, se ha sustituido la ética por la ciencia. Entonces todo lo que sea un adelanto científico es incuestionable y además no le pongas puertas al campo porque al campo no se le puede poner puertas.

Todo lo que es una novedad científica, una posibilidad que el hombre ha descubierto, eso no puede ser regulado y ya está. Tú no lo pongas puertas al campo y tal. Existe esa visión.

Es verdad que quizás, por ejemplo, la llegada del armamento atómico nos ha hecho entender, por lo menos a quien tiene un poquito de sentido común, que decir que todo lo que técnicamente es posible tiene que ser aceptado, tiene que ser aprobado etcétera es una barbaridad.

Podíamos decir de otra manera: La ciencia sin conciencia puede ser la ruina de la humanidad, incluso de la propia ciencia.

Cuando decimos ruina de la humanidad es incluida la propia ciencia, porque la ciencia está llamada a estar al servicio del hombre.

¿Cuál es mi visión? es que es curioso que quienes dicen que yo quiero que el hombre sea el centro de la humanidad, al final no es el hombre el centro, sino que es el tecnocentrismo el que es el centro de tu visión, de la vida, sirva para el bien del hombre o no.

Entonces tú decías que yo tengo una visión en la que en el centro de la existencia tiene que estar el hombre y no Dios. Quitaste a Dios, decías que pusiste al hombre, pero no

es verdad. Al final, el supuesto antropocentrismo, donde el hombre está en el centro de la visión, ha sido sustituido por el tecnocentrismo.

Entonces, ahora fijaros lo que es el transhumanismo. lo que es toda una visión en la que la tecnología deja de estar al servicio del bien del hombre, del bien objetivo del objetivo del hombre.

Y qué decir de la carrera armamentista al servicio de la lógica del poder en vez del bien del bien común