

Catecismo 2423 - 2424 Séptimo Mandamiento La doctrina social de la Iglesia - I I-

20-05-2009

Mons. JOSE IGNACIO MUNILLA

Obispo de San Sebastián

Un cordial saludo a todos los oyentes de Radio María. Un día más, con la gracia del Señor, proseguimos el comentario del catecismo de nuestra madre la Iglesia.

Punto 2423:

La doctrina social de la Iglesia propone principios de reflexión, extrae criterios de juicio, da orientaciones para la acción:

Todo sistema según el cual las relaciones sociales deben estar determinadas enteramente por los factores económicos, resulta contrario a la naturaleza de la persona humana y de sus actos (cf CA [24](#)).

La doctrina social da tres pasos en cómo se desarrolla esa doctrina social de la Iglesia: es una metodología:

- Principios de reflexión.
- Criterios de Juicio.
- Orientaciones para la acción.

Los que estén ligados a la Acción Católica, podrían deducir el método: "**ver, juzgar y actuar**", que tanto se ha desarrollado en la Acción Católica.

Decía Juan Pablo II en la encíclica "*Sollicitudo Rei Socialis*", en el número 41:

"El cristiano sabe que puede encontrar en la doctrina social de la Iglesia los "principios de reflexión, los criterios de juicio, las directrices para la acción..."

El catecismo ha copiado de esta encíclica.

Para elaborar estos principios, criterios y directrices, la doctrina social de la Iglesia, pone en práctica un método sencillo, que se utiliza desde la época del papa Juan XXIII: **ver, juzgar y actuar**.

Aunque es un método en tres momentos, pero pueden estar teniendo lugar simultáneamente.

-Principios de reflexión –VER-: Este estilo del ver supone que en un momento determinado, la Iglesia, los cristianos, estamos llamados analizar de una manera particular lo que ocurra a nuestro alrededor. No acostumbrarnos a determinadas cosas.

Si no abrimos bien los ojos, nos podemos acostumbrar a todo, y cuando vemos una injusticia que está muy reiterada, acabamos por no verla y pasa desapercibida.

Solamente aquel que tiene una mirada atenta y una búsqueda limpia de la verdad y del bien, es capaz de ver cosas que pasan desapercibidas a otros ojos.

Me quiero fijar en el pasaje evangélico de las "bodas de canaa": *La Virgen María vio con unos ojos que se percató de que allí faltaba vino, y otros muchos no lo veían*; porque ella tenía una sensibilidad para percatarse.

El análisis de la realidad y el ver, con una mirada capaz de percatarse de cosas, tiene que ser propio del estilo cristiano. Poder ver las estructuras políticas, culturales, económicas que causan las injusticias, las desigualdades, las miserias, el hambre, la guerra, la cultura de la muerte....

Porque es como si nos cambiasen el agua de la pecera y los peces no se dieran cuenta de que se la están cambiando; algo así está ocurriendo en nuestra cultura: **nos cambian los principios, y los fundamentos, y nosotros no nos percatamos**, porque está teniendo lugar de una manera "sibilina", poco a poco.

Por eso es muy importante tener la capacidad de observar la realidad, dándose cuenta y percatándose de las cosas.

Primero, no tenerle miedo a la realidad. Que en ese análisis no tengamos miedo a descubrir la verdad de esa realidad. A veces se suelen encargar informes a empresas, pero parece que ese informe tiene que informar al político de lo que él quiere escuchar.

La verdad que es Cristo nos hace libres, y desde esa libertad no tenemos miedo a descubrir la realidad, porque confiamos que puede ser sanada.

Es **un ver-confiado**, porque cuando uno no tiene confianza prefiere no ver, y es como el avestruz que metemos la cabeza en tierra para no ver.

Pero en esa confianza, preferimos ver la realidad, aunque sea dura; pero que no nos engañen con la mentira.

Sin esa confianza en Dios "tiende a *ver lo que más o menos está dispuesto a ver*"; mas allá no ve.

Otra cosa: **cuatro ojos ven más que dos**; La Iglesia es consciente que tenemos que dejarnos ayudar y aconsejar por otras personas que vean más que nosotros.

En cuanto a la sensibilidad. Cuando alguien es poco sensible no se da cuenta de que alguien está sufriendo a su lado. Por eso tenemos que pedir la mirada de María para poder tener un análisis de la realidad desde una sensibilidad concedora del corazón del hombre.

-Criterios de Juicio. –JUZGAR-. Es la **iluminación de esa realidad que hemos visto a la luz del evangelio**. Se recurre a la palabra de Dios para entender cuál es la voluntad de Señor en esa situación que hemos visto.

Queremos juzgar el mundo **según el corazón de Cristo**. En este método es muy importante la lectura orante de la palabra que permite juzgar los signos de los tiempos que hemos visto.

Además, este momento nos pone a la escucha de la voluntad de Dios, no solo por la palabra de la biblia, también por el pensamiento de los padres de la Iglesia, de los papas, por la reflexión teológica sobre los temas sociales que hemos observado.

Es como *"poner los focos de la luz de la revelación y de la reflexión de la Iglesia, **para juzgar desde el corazón de Cristo**, lo que hemos visto.*

El Señor quiere que tengamos sus mismos sentimientos; que tengamos la capacidad de sufrir por lo que a Él le hace sufrir, y de alegrarnos por lo que a Él le alegra. Tener esa sintonía de juicio con el Señor:

"Que nos parezca bien lo que a Él le parece bien; que nos parezca mal lo que a Él le parece mal".

Esto se consigue adentrándose en la palabra de Dios y en el magisterio de la Iglesia.

Le dice Jesús a Pedro: *"tú piensas como los hombres, no piensas como Dios".*

También es importante que seamos educados en un sentido crítico. Hoy en día es muy importante esto en la educación que demos a nuestros hijos.

Una educación cristiana tiene que educar en un sentido crítico, y no se trata de juzgar negativamente todo lo que ocurre, pero sí que hay que valorar los aspectos positivos y negativos de una realidad.

También a los alumnos hay que ayudarles para que tengas también este juicio crítico.

Los cristianos nos remitimos en este aspecto crítico desde la fe, desde los ojos de Dios.

--Orientaciones para la acción. --Actuar- Es traducir a la enseñanza en acciones concretas. Implica construir de forma personal y social, alternativas reales. No limitarnos a la crítica, a la denuncia, sino construir alternativas, ser prácticos.

Estas alternativas no meramente idealistas, sino que se puedan poner en práctica para cambiar la sociedad dese una perspectiva evangélica, buscando siempre el mayor bien posible.

A veces **"lo bueno"** es enemigo de **"lo mejor"**, pero siendo resolutivos.

Porque podría ocurrir que las posturas más idealistas, se reducen a una denuncia de la injusticia; pero casi es como una "excusa para no hacer nada".

Este método del "ver, juzgar y actuar", es el que propone la doctrina social de la Iglesia. El método puede parecer sencillo, pero su aplicación no es "simplista", porque está invitando a un gradual y profundo proceso de conversión y de alguna manera nos tiene que acercar a ver la realidad con los ojos de Dios.

Si el ver nos lleva a descubrir la realidad.

El juzgar nos tiene que llevar a preguntarnos, desde que valores y fines la percibimos.

Para que nos movamos dese una profunda conversión a cambiar nuestra vida y el mundo que nos rodea.

Continúa este punto:

Todo sistema según el cual las relaciones sociales deben estar determinadas enteramente por los factores económicos, resulta contrario a la naturaleza de la persona humana y de sus actos.

NO podemos entender la realidad social del hombre únicamente por lo económico. La realidad tiene muchas más facetas que la económica. Es mucho más profunda.

Este es uno de los grandes problemas.

El hecho de que antes existiese esa pugna entre las dos ideologías: la capitalista y la comunista, existía una conciencia, que dependiendo de que ideología partiéramos, se construía un tipo de realidad social.

Una vez que cayó el muro de Berlín, y con él cayeron las ideologías, da la impresión de que el mundo se ha convertido en un gran supermercado, como si ahora ya no hubiesen ideologías.

Aunque hoy haya pugnas políticas, pero en el fondo están básicamente de acuerdo: *piensan lo mismo, luchan por el poder... El punto de consenso, y lo que nos hace entender la vida y la historia es la economía.*

Uno de los grandes errores, en esta división que existe entre las izquierdas y las derechas; es que las "derechas" se dedican al tema de la economía, y los otros temas que hacen referencia a lo que llamamos el sistema de enseñanza, las humanidades... son cuestiones para que se dediquen "otros" a ellas, como si fuesen cuestiones secundarias, y se queda esto en manos de la "izquierda".

Esto es un desastre, porque se esconde una forma de ver la vida donde lo importante es la economía. Lo demás no "**mueve el mundo**".

Eso es mentira.

Se nos remite a la encíclica "centésimos años" de Juan Pablo II.

En el punto 24 dice:

El segundo factor de crisis es, en verdad, la ineficiencia del sistema económico, lo cual no ha de considerarse como un problema puramente técnico, sino más bien como consecuencia de la violación de los derechos humanos a la iniciativa, a la propiedad y a la libertad en el sector de la economía. A este aspecto hay que asociar en un segundo momento la dimensión cultural y la nacional. No es posible comprender al hombre, considerándolo unilateralmente a partir del sector de la economía, ni es posible definirlo simplemente tomando como base su pertenencia a una clase social. Al hombre se le comprende de manera más exhaustiva si es visto en la esfera de la cultura a través de la lengua, la historia y las actitudes que asume ante los acontecimientos fundamentales de la existencia, como son nacer, amar, trabajar, morir.

Para comprender a un hombre –de donde viene su crisis– hay que entenderle, bajo esta perspectiva:

¿Cómo afronta el nacer, el amar, el trabajar, el morir...

El punto central de toda cultura lo ocupa la actitud que el hombre asume ante el misterio más grande: el misterio de Dios.

Construir una cultura, ignorando sus raíces religiosas es absurdo, es una cultura ficticia. La propia Constitución Europea, considera únicamente unos compromisos económicos; es como "**hacer una nación sin alma**".

Construir una nación en base a **como se entiende el trabajo, la familia, el amor...** *A no, de eso no hablamos, eso son ideologías; porque nosotros construimos Europa en base a unos principios económicos.....Eso es un cuerpo sin alma.*

Las culturas de las diversas naciones son, en el fondo, otras tantas maneras diversas de plantear la pregunta acerca del sentido de la existencia personal. Cuando esta pregunta es eliminada, se corrompen la cultura y la vida moral de las naciones. Por esto, la lucha por la defensa del trabajo se ha unido espontáneamente a la lucha por la cultura y por los derechos nacionales.

No entendemos que se pueda estar luchando por la economía o por la crisis laboral, sin luchar al mismo tiempo por la cultura. Todo está englobado

Han sido muchos los pastores, y el papa Benedicto XVI, que hablando de la crisis económica han hecho una afirmación valiente, de que **"la crisis económica, antes que nada, es una crisis moral"**.

Sería absurdo pensar, que en los temas económicos están desligados del resto de la existencia.

Punto 2424:

Una teoría que hace del lucro la norma exclusiva y el fin último de la actividad económica es moralmente inaceptable. El apetito desordenado de dinero no deja de producir efectos perniciosos. Es una de las causas de los numerosos conflictos que perturban el orden social (cf [GS 63, 3](#); [LE 7](#); [CA 35](#)).

Un sistema que "sacrifica los derechos fundamentales de la persona y de los grupos en aras de la organización colectiva de la producción" es contrario a la dignidad del hombre (cf [GS65](#)). Toda práctica que reduce a las personas a no ser más que medios con vistas al lucro esclaviza al hombre, conduce a la idolatría del dinero y contribuye a difundir el ateísmo. "No podéis servir a Dios y al dinero" ([Mt 6, 24](#); [Lc 16, 13](#)).

Aquí se hace otra afirmación distinta del punto anterior: **"Cuando el lucro (ganar el máximo de dinero), es la norma y el fin de la actividad económica, estamos conducidos a una autentica hecatombe.**

Que tengamos como fin de la actividad el "crear riqueza", es una cosa; porque no es lo mismo tener como finalidad el de "crear riqueza que el de ganar dinero".

Es un auténtico callejón sin salida, la concepción de la economía, que tiene ligada esta concepción de la "bolsa"; que esta juzgando el éxito o el fracaso, por unos resultados anuales, según el crecimiento ficticio y desmedido: *"tal empresa ha aumentado un ¡45 %! los beneficios"*.

¿Cómo es posible esta barbaridad en un año?

Ese tipo de crecimiento, exponencial y desmedido, tiene que conducir, necesariamente a un callejón sin salida.

Hemos visto como ese tipo de crecimientos tan espectaculares no pueden ser indefinidos, tiene que tener trampa forzosamente.

Cuando es tentado el Señor en el desierto; las tres tentaciones básicas que se dirigen a Jesús,

Mateo 4, 8-10:

- 1 *Entonces Jesús fue llevado por el Espíritu al desierto para ser tentado por el diablo.*
- 2 *Y después de hacer un ayuno de cuarenta días y cuarenta noches, al fin sintió hambre.*

La tentación del placer

- 3 *Y acercándose el tentador, le dijo: «Si eres Hijo de Dios, di que estas piedras se conviertan en panes.»*
- 4 *Mas él respondió: «Está escrito: = No sólo de pan vive el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios.»*

La tentación del prestigio

- 5 *Entonces el diablo le lleva consigo a la Ciudad Santa, le pone sobre el alero del Templo,*
- 6 *y le dice: «Si eres Hijo de Dios, tírate abajo, porque está escrito: = A sus ángeles te encomendará, y en sus manos te llevarán, para que no tropiece tu pie en piedra alguna.»*
=
- 7 *Jesús le dijo: «También está escrito: = No tentarás al Señor tu Dios.» =*

La tentación del dinero

- 8 *Todavía le lleva consigo el diablo a un monte muy alto, le muestra todos los reinos del mundo y su gloria,*
- 9 *y le dice: «Todo esto te daré si postrándote me adoras.»*
- 10 *Dícele entonces Jesús: «Apártate, Satanás, porque está escrito: = Al Señor tu Dios adorarás, y sólo a él darás culto.» =*

Estas tres tentaciones, de alguna manera conforman las tentaciones de todos los tiempos y de toda la humanidad.

¿Cuál de las tres tentaciones es más fuerte, en nuestra vida o en la sociedad?, por lo que vemos a nuestro alrededor. Sería difícil responder a esta pregunta; además estas tentaciones no se dan en un "estado puro", sino que se suelen mezclar una con otra.

Quien cae en la tentación del "poseer y del dinero"; fácilmente se revierte ese dinero en la "búsqueda del placer"... etc.

ES indiscutible que la tentación del dinero por el dinero, tiene una fuerza muy grande; y la prueba es que: **¡Hay que ver como perdemos la dignidad por el dinero!., cuando nos tocan el tema del dinero enseguida perdemos la dignidad...¡hasta ahí llegan mis principios morales!.**

Esta es una de las grandes tentaciones: la compresión de las relaciones sociales y de la economía por el afán de lucro, y que ese sea el motor.

Dice más, este punto:

Es una de las causas de los numerosos conflictos que perturban el orden social.

Eso es así: detrás de muchos conflictos está el tema del dinero: Los conflictos familiares, eso es triste pero sucede: detrás está el dinero; o los conflictos laborales..., o incluso detrás de los conflictos internacionales: ¡cuántas guerras tiene detrás el conflicto de dinero!. (*Si en ese país no hubiese petróleo seguro que no había guerra*).

Termina este punto diciendo:

Un sistema que "sacrifica los derechos fundamentales de la persona y de los grupos en aras de la organización colectiva de la producción" es contrario a la dignidad del hombre (cf GS65). Toda práctica que reduce a las personas a no ser más que medios con vistas al lucro esclaviza al hombre, conduce a la idolatría del dinero y contribuye a difundir el ateísmo. "No podéis servir a Dios y al dinero" (Mt 6, 24; Lc 16, 13).

La primera afirmación está en el contexto marxista o socialista de la sociedad: **sacrifica los derechos fundamentales de la persona y de los grupos en aras de la organización colectiva de la producción.**

Nosotros entendemos que los derechos fundamentales de la persona no pueden ser sacrificados en aras del plan del partido, ni lo exija el plan de nadie: **los derechos de la persona son previos y están por encima de los planes de organización colectiva.**

Desde esa concepción marxista de la historia se han producido ¡MILLONES! de sacrificios humanos.

La segunda afirmación: **Toda práctica que reduce a las personas a no ser más que medios con vistas al lucro esclaviza al hombre, conduce a la idolatría del dinero y contribuye a difundir el ateísmo.**

Esta es la visión capitalista de la historia, en la cual estamos. La cuestión es que trabajo me da más dinero, independiente de mi vocación.

Se llega a sacrificar la vocación por la idolatría del dinero. Eso es un problema moral muy serio.

Es curioso pero el sistema de economía comunista y el sistema de economía capitalista, al final se dan la mano en esto: **contribuyen a difundir el ateísmo.** Todo se reduce a la economía y al final es una idolatría del dinero.

Todo lo que sofoca en nosotros los valores espirituales es nefasto.

Nos recuerda la palabra de Jesús que dice: **"No podéis servir a dos señores: no podéis servir a Dios y al dinero"**.

El dinero es un medio, el dinero NO es un fin.

Lo dejamos aquí.

