

## Catecismo 2207 Cuarto Mandamiento: La familia y la sociedad

**Mons. JOSE IGNACIO MUNILLA**

**Obispo de San Sebastián**

Un cordial saludo a todos los oyentes de Radio María. Un día más, con la gracia del Señor, proseguimos el comentario del catecismo de nuestra madre la Iglesia.

**Punto 2207:**

**La familia es la *célula original de la vida social*. Es la sociedad natural en que el hombre y la mujer son llamados al don de sí en el amor y en el don de la vida. La autoridad, la estabilidad y la vida de relación en el seno de la familia constituyen los fundamentos de la libertad, de la seguridad, de la fraternidad en el seno de la sociedad. La familia es la comunidad en la que, desde la infancia, se pueden aprender los valores morales, se comienza a honrar a Dios y a usar bien de la libertad. La vida de familia es iniciación a la vida en sociedad.**

Llama a la familia "**célula original de la vida social**", o "**sociedad natural**".

Puede parecer extraño, porque a la palabra sociedad le damos un valor "poco natural "; como si la sociedad fuese algo artificial.

Tenemos una concepción de que la familia es algo tan íntimo, que hasta nos suena mal darle a la familia el nombre de "sociedad".

Pero lo cierto es que el catecismo habla de sociedad no en el sentido en que es "comprendida", sino en lo que significa realmente.

Aquí se nos hace referencia al punto 1880:

**Una *sociedad* es un conjunto de personas ligadas de manera orgánica por un principio de unidad que supera a cada una de ellas.**

Es verdad de que también hay sociedad artificiales que en el fondo no tienen ningún principio de unión interna; son sociedades por intereses, que pueden llegar a ser "no lícitos", esos intereses.

Pero no es el caso que dice este punto

**Asamblea a la vez visible y espiritual, una sociedad perdura en el tiempo: recoge el pasado y prepara el porvenir. Mediante ella, cada hombre es constituido "heredero", recibe "talentos"**

**que enriquecen su identidad y a los que debe hacer fructificar (cf Lc 19, 13.15). En verdad, se debe afirmar que cada uno tiene deberes para con las comunidades de que forma parte y está obligado a respetar a las autoridades encargadas del bien común de las mismas.**

Esta definición de sociedad la cumple perfectamente la familia:

Tiene un principio de unidad que supera a cada uno de sus miembros. La familia es algo más que la suma de los miembros. Hay un principio de unidad entre nosotros dentro de la familia que nos supera.

La familia tiene una unidad interna.

De la misma manera se dice esto de la Iglesia: **La iglesia es una sociedad visible, pero también es espiritual e invisible.** Es el cuerpo místico de Cristo, es una realidad espiritual que no solo es lo que se ve.

La familia tiene un "cuerpo visible" que son los miembros que la forman; y al mismo tiempo tienen una realidad espiritual que no es visible.

Por eso no tengamos escrúpulo en llamar a la familia "sociedad". De hecho la auténtica sociedad es la familia, porque las sociedades que se han creado después, son sociedades que tienen que **"servir a la familia"**, y que incluso han sido creadas al servicio de esta.

Las demás sociedades pueden cambiar: yo soy ciudadano de tal sitio, pero puedo cambiar de ciudad y pasar a ser ciudadano de otro sitio.

Sin embargo de familia no se cambia: **"la familia es una sociedad natural"**. Se puede cambiar de familia por la adopción; pero precisamente la adopción consiste en darle a un niño lo que la naturaleza le ha negado. Como dice el derecho romano: **"la adopción imita a la naturaleza"**.

Esas ficciones de cambiar de familia por una ruptura, y voy a rehacer mi vida..., pero si nos basamos en la fuerza de la palabra de Jesucristo nosotros no creemos en ello.

Moralmente hablando, los vínculos que se crean en la familia son tan naturales que no creemos en la posibilidad de que la familia pueda ser disuelta (y esto lo afirmamos en la fuerza de la palabra de Dios).

Continúa este punto:

**Es la sociedad natural en que el hombre y la mujer son llamados al don de sí en el amor y en el don de la vida.**

**La familia es el lugar donde aprendemos a donarnos completamente.** Lo cual es un auténtico "arte".

Un niño suele tener una doble tendencia en la que hay que educarle, en el punto medio:

Por una parte el niño tiene un apego muy grande a sus padres, y tiene miedo de abrirse al mundo.

Pero también tiene la tendencia contraria, que el niño, cuando se abre un poco, se abre tanto que no tiene límites, y a cualquiera que viene de fuera le cuenta cualquier cosa sin sentido de la reserva ni del pudor.

Por eso hay que educarle a un niño; y se le educa en la familia donde hacemos un don de nosotros mismos que fuera no se puede tener. Lo cierto es que uno no puede darse en la misma medida a todas las personas, eso sería una falta de discreción.

Eso lo aprendemos en la familia, y por cierto que nos suele costar.

Este es uno de los dramas hoy en día, el hecho de que **no exista el pudor**, y que uno se da a cualquiera que pasa. Tener el sentido de la "reserva" no significa ser un "cerrado".

Uno tiene que "reservarse" para "entregarse plenamente" en el seno de la familia.

***Esto es lo que se llama el " don de sí"*** y que cita este punto.

Hablamos de los niños, pero también a los mayores les puede pasar algo parecido: *Hay mayores que tiene más confianza y más intimidades fuera de la familia, que en su propia casa, y eso es un gran peligro.*

O al revés: el de "*la familia estufa*". Aquel que se encierra de la familia, pero fuera de la familia está totalmente cerrado.

La familia es el entorno natural, donde se nos enseña a donarnos, y a tener la prudencia en los grados de entrega. Ser educado en una donación que es paulatina y saber reservarme para entregarme a la persona adecuada. Eso se aprende en el seno de la familia.

Continúa este punto:

**La autoridad, la estabilidad y la vida de relación en el seno de la familia constituyen los fundamentos de la libertad, de la seguridad, de la fraternidad en el seno de la sociedad.**

Es curiosa y al mismo tiempo atrevida esta afirmación.

Esos tres derechos que tanto reivindicamos para la sociedad...¿dónde se fundamentan...?:

Queremos que haya libertad, queremos que haya seguridad y también queremos que haya fraternidad: que haya , no únicamente un "no agredirnos", sino que tengamos capacidad de ser positivos y tener fraternidad unos con otros, y que las relaciones sociales nos enriquezcan...

Son tres objetivos importantes que pueden evaluar la "salud de una sociedad".

El catecismo nos dice que estos tres derechos o reivindicaciones **tienen su fundamento en la familia.**

No podemos esperar que sea el gobierno el que cree la libertad, la seguridad y la fraternidad. El gobierno tendrá que hacer lo que le toque.

Dice este punto que está fundamentado en tres principios:

**-La autoridad.**

**-La estabilidad**

**-La relacionalidad: la relación que existe en la familia.**

**-La autoridad.**

Es curioso que diga que "*la libertad está sustentada en la autoridad de la familia*". Porque nosotros hemos hecho una imagen de la libertad, como "contraria al principio de autoridad"; pero eso no es así.

Solamente quien ha recibido en su familia unas pautas educacionales con un sentido de autoridad será capaz de ejercer su libertad.

Precisamente tenemos un problema muy grave con la libertad es porque no hay una crisis muy grave del principio de autoridad. Es justamente este principio el que es capaz de educar a un joven, a un adolescente , en la libertad.

Si por el contrario no conoce este principio de autoridad no sabrá ser libre. La libertad para él será casi un sinónimo de "caos".

***Del principio de autoridad bien ejercido –ejercido con equilibrio- viene la posibilidad de ser libre.***

Esto lo estamos comprobando constantemente, que en las familias desestructuradas donde no ha habido un principio de autoridad, o se ha ejercido de una forma despótica; eso genera la incapacidad para poder vivir bien la libertad.

Tenemos que ser muy reivindicativos del principio de autoridad, de paternidad; porque la **orfandad moral**", es la causa del caos con el que se vive la libertad.

Porque la "libertad es **correlativa a la responsabilidad**, y la responsabilidad está íntimamente ligada al principio de autoridad.

Víctor Frankl

(**Viktor Emil Frankl**, (n. 26 de marzo de 1905, en Viena, Austria - 2 de septiembre de 1997, en Viena) fue un neurólogo y psiquiatra austriaco, fundador de la Logoterapia. Sobrevivió desde 1942 hasta 1945 en varios campos de concentración nazis, incluidos Auschwitz y Dachau. A partir de esa experiencia, escribió el libro *El hombre en busca de sentido*.)

Decía que la estatua de la libertad en la costa Este de los Estados Unidos, debería de tener una correlativa en la costa Oeste que es la "estatua de la responsabilidad".

La libertad no solo es un *principio de elección, sino que ha de ser una elección del bien, y para que eso sea así, que esa elección sea la capacidad de "optar por la verdad"*; tiene que haber sido –la libertad-educada previamente en un sentido de responsabilidad.

Bajo una tutela moral que suponga haber tenido una "paternidad, una autoridad".

Por eso este punto se atreve a decir ( a los gobiernos): "*¿Quiere hacer ciudadanos libres?... pues proteja a la familia y tutele el principio de autoridad que tiene los padres en el seno de la familia*".

Pero si los gobiernos comienzan por negarles a los padres su principio de autoridad en la educación moral de sus hijos, no estarán creando ciudadanos libres, sino **ciudadanos perfectamente manipulables**. Lo gordo es que encima lo van a hacer bajo una supuesta "reivindicación de libertad"; donde se hacen leyes de educación donde los profesores tienen cada vez menos autoridad, y se va configurando una sociedad donde la familia tiene cada vez "menos que decir", y se va minando el fundamento que educa la libertad.

**-La estabilidad:**

Ese derecho a la seguridad que tenemos todos, está basado en el **principio de estabilidad de la familia**.

La seguridad y la estabilidad están muy relacionadas.

Que yo me sienta seguro en mi vida, no depende únicamente en que la policía controle la delincuencia. El sentimiento de seguridad depende en que tenga una familia estable en torno a mí.

Si tengo la "duda de si mañana, mi mujer estará conmigo o me abandonara"; "si mis padres aguantaran"... ¿Qué sentimiento de seguridad puede haber ahí...?

**La principal seguridad está en la estabilidad familiar.**

Todo ser humano necesita una estabilidad familiar. Si no es así, eso nos crea un principio de inseguridad que psicológicamente nos mina, te hace desconfiado, son heridas muy graves.

La carencia de una familia estable no la suple ni un ejército completo.

Cuando se vive en una familia estable, puede tener muchos problemas, muchas tensiones en la sociedad, pero en el seno de la familia –si hay estabilidad- se siente protegido y seguro.

**-La relacionalidad: la relación que existe en la familia: la fraternidad.**

Es muy difícil que en nuestras sociedades se vayan generando asociaciones culturales, una capacidad de trabajar en proyectos comunes (políticos, culturales...); si no los basamos en unas relaciones educativas profundas.

**"Siendo "hermano" es como uno aprende a ser "ciudadano".**

Es la promoción de la vida familiar, de la familia numerosa es lo que le enseña a un niño a vivir en sociedad.

El planteamiento de nuestra sociedad de "vida cómoda, vida económica..." , y de todo un conjunto de circunstancias, el hecho de que la natalidad haya disminuido tanto, y que estamos en una sociedad que está envejeciendo muy deprisa. Tantas familias con un hijo...

Todo eso pasa factura en la dificultad de socializarnos. Demasiados niños aislados, solitarios...

Sin ese hábito de vida social que eso se traslada a la sociedad.

Repetimos este planteamiento tan valiente que nos presenta el catecismo:

**La autoridad, la estabilidad y la vida de relación en el seno de la familia constituyen los fundamentos de la libertad, de la seguridad, de la fraternidad en el seno de la sociedad.**

Termina este punto:

**La familia es la comunidad en la que, desde la infancia, se pueden aprender los valores morales, se comienza a honrar a Dios y a usar bien de la libertad. La vida de familia es iniciación a la vida en sociedad.**

Por eso dice al principio que es *sociedad natural*.

Esto que parece que es de "sentido común": que en la familia es donde se aprenden los valores morales. Pero en la situación que estamos conviene remarcar este "sentido común"; para que caigamos en cuenta de la responsabilidad tenemos en el seno de la familia.

A veces les he dicho a los padres, en las preparaciones de bautismos, etc.: "tenéis vosotros una responsabilidad tan grande como la puede tener un sacerdote en su parroquia". Que un sacerdote sea

*fiel en su vocación en la parroquia, que trasmite el amor a Dios... la actitud de la parroquia depende en gran medida de la actitud del pastor: "si es celoso por el evangelio o es negligente".*

*Pues los padres lo mismo, pero con la diferencia que si el sacerdote es un negligente ya lo cambiaran de parroquia y vendrá otro con más amor, pero a los padres son los que son y no se pueden cambiar.*

De ahí que sea mayor la responsabilidad de los padres que las de los sacerdotes.

Los niños van a conocer a Dios en sus padres. Serán los espejos de Dios para sus hijos; el caso es que hay espejos que reflejan la imagen con mucha nitidez, mientras que otros pueden reflejar imágenes "deformes", incluso algunos que no reflejan nada son "espejos negros".

¡Qué responsabilidad tan grande el que Dios sea conocido o amado a través nuestro!

Lo que está claro es que cuando dice: **se pueden aprender los valores morales**, no se refiere solo a un aprendizaje teórico.

El caso es que el niño "ve" los valores que tienen sus padres. Los valores morales, a los que se refiere este punto, "**entran por los ojos**".

*Se puede ver si el corazón está en Dios o está en el dinero*

*Se puede ver si el perdón es más importante que el orgullo...*

Está claro que para los padres supone un gran acicate para la superación; porque nadie "da lo que no tiene". **Es indispensable la conversión.**

**Si los padres no se toman en serio la conversión personal, van a acabar transmitiendo sus pecados y sus defectos a sus hijos.**

Por cierto que luego hablamos del pecado original, que no lo entendemos... ¿Cómo que no lo entendemos, si nosotros transmitimos hasta nuestros propios pecados a nuestros hijos....?.

Lo cierto es que nosotros acabamos teniendo dificultades o facilidad para el ejercicio de la virtud, dependiendo de lo que hemos recibido.

Esto se puede comprobar en pequeños detalles, que en la convivencia diaria percibimos. Que tal vez a nosotros nos han educado para que nos sea fácil en olvidamos de nosotros mismo; sin embargo ves, al mismo tiempo, que otras personas eso de ser generosos les cuesta muchísimo.

Que fuerza tan grande tiene la familia, alta el punto que depende de ella, que algo sea sencillo y "fácil de hacer", o que sea dificultoso y tremendamente difícil, siendo la misma cosa.

Es grandísima la dependencia que vamos a tener de lo que hemos recibido en nuestra familia para vivir felizmente en sociedad. Incluso para poder formar una nueva familia.

Lo dejamos aquí.