

## Catecismo 2200 Cuarto Mandamiento: Honraras a tu padre y a tu madre –III-

**Mons. JOSE IGNACIO MUNILLA**

**Obispo de San Sebastián**

Un cordial saludo a todos los oyentes de Radio María. Un día más, con la gracia del Señor, proseguimos el comentario del catecismo de nuestra madre la Iglesia.

**Punto 2200:**

**El cumplimiento del cuarto mandamiento lleva consigo su recompensa: "Honra a tu padre y a tu madre, para que se prolonguen tus días sobre la tierra que el Señor, tu Dios, te va a dar" (Ex 20, 12; Dt 5, 16). La observancia de este mandamiento procura, con los frutos espirituales, frutos temporales de paz y de prosperidad. Y al contrario, la no observancia de este mandamiento entraña grandes daños para las comunidades y las personas humanas.**

Este cuarto mandamiento que se centra en el valor de la familia, del matrimonio, de las relaciones paterno-filiales, es un mandamiento que no solo tiene consecuencias espirituales, tiene también consecuencias temporales. No solo está en juego la salud del alma, está en juego la "salud de la sociedad. Hay muchas cosas en juego.

A propósito de la cita que se refiere en este punto:

**"Honra a tu padre y a tu madre, para que se prolonguen tus días sobre la tierra que el Señor, tu Dios, te va a dar".**

En la introducción de este mandamiento, decíamos que el contexto histórico en el que fue escrito este precepto, se entendía que cuando Dios bendecía a alguien le prolongaba los años de su vida, le daba hijos, riquezas.... Pero poco a poco hay una prolongación en la revelación donde se va entendiendo que las "bendiciones de Dios" no se pueden "**cuantificar**", en años, hijos o riquezas.

Pero en este punto del catecismo 2200, la Iglesia sí que se atreve a decir que "**del cumplimiento del cuarto mandamiento, de la vivencia de las relaciones familiares y matrimoniales sanas y profundas, se derivan muchas "consecuencias" para nuestra vida concreta.**

Hay muchos males que estamos padeciendo hoy en nuestra sociedad, que tienen como causa el "*no vivir una vida familiar estable*".

La vida familiar, es una célula básica. "**Antes que ciudadanos somos miembros de una familia**", y si la familia no es estable, es impensable pretender que la sociedad sea estable.

Si la humanidad no se hubiera organizado en familias, tampoco podría haberse organizado en naciones.

Es más: el único "estado" que es capaz de crear y amar a sus miembros es la familia.

El estado, como organización social, no nos ama; nos ama la familia, el estado nos organiza, pero no nos ama.

Lo que da la estabilidad a un hombre, la salud espiritual, no es que alguien me "organice mi vida", sino que **alguien me quiera**.

Como decía Chesterton: *"La familia incluye muchas cosas: solidaridad, educación, libertad, descanso, justicia, amor....; además "sin la familia, la especie humana no es viable ni tan siquiera biológicamente"*.

Un niño, un anciano, un enfermo... no se valen por sí mismos; necesitan un hogar donde poder vivir: **amar y ser amados: alimentados y cuidados**.

El hombre es un ser familiar, precisamente porque "**nace necesitando de otros**". A diferencia de los animales, que al poco de nacer ya son autónomos, pero el hombre no es así: es un "ser familiar durante toda su vida".

Decimos que el hombre es el ser "más evolucionado" y sin embargo es el que más "depende de los otros, de la familia. Según esto no parece que la "independencia" sea signo de progreso.

Aunque, hoy por hoy, este cuestionada, la familia es "naturalmente" *estable y monógama*, de acuerdo con los sentimientos naturales de sus miembros más débiles. Los niños, apenas pueden soportar el drama de la separación de sus padres; ellos, "naturalmente" tiene un sentimiento y necesidad de una estabilidad. La humanidad descubrió muy pronto, que el amor, en la unión sexual, el nacimiento de un hijo y su educación, solo "son posibles si existe una institución que garantice y tutele esta unión entre un hombre y una mujer, que llamamos matrimonio.

No es la Iglesia Católica la que "ha inventado el matrimonio", es "pre-cristiano". Es una institución natural. Estamos tocando la "fibra" de lo que nos da estabilidad, salud –física y espiritual-.

Si el hombre se dejase llevar únicamente por su "animalidad, o su instinto sexual", esto sería un desastre. No tandeamos una relación humana estable.

Algo de eso está ocurriendo hoy en día: "*cuando la sexualidad es vivida como un derecho al impulso sexual*", no se establecen relaciones estables y las relaciones sociales son un pequeño desastre.

El impulso sexual, ciertamente, es muy fuerte, pero ese impulso tiene que estar puesto al servicio de una "vocación al amor" y en un proyecto de construcción de una **familia: "Eso es lo que entendemos como una institución de derecho natural que es el matrimonio y la familia"**.

Hay que decir que el hombre y la mujer presentan una mutua y admirable complementariedad: "son distintos pero están mutuamente necesitados, no únicamente en el cuerpo, también en el alma".

Todo ser humano es "**hijo**", no dejamos de ser "hijos" nunca; y al mismo tiempo, esta condición de hijo, nos enseña a ser "varón y mujer" y "padre y madre". Esto está íntimamente ligado a nuestra sicología.

Puesto que la familia es una "célula" desde la que nace la sociedad civil, es deducible que la ruptura del vínculo conyugal ataca de raíz y dinamita la convivencia humana.

Esto es así, pero hoy en día, nuestra cultura, reivindica un "**individualismo**" y eso amenaza a la familia y a la sociedad en su conjunto.

Este es uno de los grandes dramas: revindicar los derechos individuales olvidando los derechos familiares: El hecho de que no sean los hijos los que se marchen de casa, sino que sean los padres los que abandonan la casa y a los hijos... **eso es un drama**.

Es la familia, el principal "factor de prosperidad de una sociedad". La prosperidad de una sociedad no viene por los "planes económicos, industriales o políticos" de los gobiernos. Al fondo, los que "tiran" de la sociedad no son los gobiernos: **son las familias**.

Si las familias no tienen "salud", no servirá de mucho todos esos planes.

Una reflexión:

Somos conscientes de que el matrimonio ha entrado en crisis, la familia, lo mismo (esa familia, que algunos la llaman "tradicional", prefiero llamarla "natural").

Esto es así, porque en gran parte ha ido creciendo una mentalidad individualista, donde cada uno busca los derechos particulares: "**mi felicidad particular**", "**mi proyecto de vida personal**".

En gran parte, porque muchos piensas que el "matrimonio es una cruz", supone un yugo, y tienes que adaptarte a otros ritmos. Eso es cierto.

Pero... ¿Qué vocación, en esta vida, no conlleva una cruz?, lo cierto es que no existe ninguna.

Pero cuando hemos huido -"nos hemos escaqueado"- del matrimonio, cuando hemos huido de la cruz, resulta que, queriendo buscar de una manera individualista el proyecto personal de felicidad, nos hemos encontrado con "**cruces muy superiores**":

*Por huir de la cruz de nuestra vocación al amor estable, uno acaba cayendo en males muy superiores.*

Una lectura objetiva de los datos de la evolución social que se pueden hacer de la sociedad occidental puede llegar a esta conclusión.

Quisiera hacer referencia a muchos estudios que se han hecho en los últimos años, que están dados estos datos, de una manera incuestionable.

Los datos son, *que el tejido social de la solidaridad humana depende mucho de la "**solidaridad dentro de la familia**"*: Si se debilita la solidaridad dentro de la familia es difícilísimo que el estado pueda suplir a la solidaridad a la solidaridad que se puede generar dentro de la familia.

El estado, lo que no puede hacer es *suplir a la familia, cuidando a los niños, a los ancianos...*, El estado no es "papa y mama", ni lo puede ser.

\*Hay muchos estudios que certifican que los "niños educados en hogares, formados por un matrimonio", tienen más posibilidades de aprender mejor la "*lectura y la escritura*". Estadísticamente está comprobado esto. Tiene menos del 30% de probabilidades de faltar a clase.

\*Sin embargo, la cantidad de ausencias escolares que tiene los niños que no tienen una familia estable detrás de ellos, acaba siendo muy determinante en su aprendizaje.

\*Los niños que viven en familias, donde los padres están casados, tiene "el **doble de probabilidades de graduarse en el colegio**"; en comparación con los niños de familias monoparentales, o divorciados.

\*El 37% de los hijos que han nacido fuera del matrimonio, y el 31% de los hijos de divorciados, dejan el colegio; contra el 13 % de los hijos matrimonios estables que abandonan el colegio  
Estos son datos globales, no son casos particulares.

Atención al problema que se está generando por la inestabilidad familiar.

El matrimonio favorece la salud emocional de un niño.

\*Los hijos de parejas estables tiene menos posibilidades de padecer depresión, ansiedad, y en el futuro de evitar los comportamientos desordenados (alcohol, drogas, suicidios).

Hay una gran cantidad de encuestas y estudios que refutan esta afirmación.

Es precisamente la "sociología" como ciencia ha demostrado que el matrimonio y la familia estable ofrece una "superioridad" no solo moral o espiritual, sino también en términos de salud, de economía, de bienestar. Con datos que se pueden contrastar:

NO es el estado el que proporciona cuidados a los niños y a los mayores, sostiene a los trabajadores y a los que están en paro, el que proporciona a las gentes sus relaciones más satisfactorias y los recuerdo más queridos, no es el estado, ES LA FAMILIA.

Esto se puede comprobar de muchas maneras el mejor "estado de bienestar" es la familia. Suplir a la familia es muy difícil.

Ciertamente que los gobiernos han de estar al "quite" y ocuparse de las "pobrezas" que causa la ausencia de la familia para algunas personas.

La "asistencia social", no es más que el intento de "paliar" los efectos de la carencia de la familia. Pero de cualquier forma hay que intentarlo, ante los casos que son necesarios. Pero la calidad de la asistencia siempre será muy superior la recibida en una familia estable que la propia asistencia social.

De tal manera que la mejor terapia es la preventiva: "**Apoyemos a la familia**"!, que el estado no tenga que hacer de "mama ni de papa".

Algunos datos: (Concretamente de la sociedad Inglesa)

-Después del nacimiento de un hijo, la mitad de sus progenitores que estaban sin casar (50%) – en una pareja "de hecho-, termina separándose en el espacio de cinco años.

-En el mismo caso, pero con padres casado, solo se separan 1 de cada 12 (1'2%).

Las consecuencias sociales de estos datos son graves: elevados índices de endeudamiento, de depresiones, comportamientos desordenados.

De hecho, mucha de la política social, se dedica a sobrellevar las consecuencias de la crisis familiar.

Esta crisis supone empobrecimiento, sobre todo para las madres.

De hecho : **una de las causas de la pobreza social es el divorcio, incluso se podría decir que es "el mayor factor de la pobreza en occidente".**

-gastos duplicados, malas administraciones. Cuando falta el amor educamos a los hijos en base a los caprichos. etc.

Hay estudios muy detallados en Estados Unidos, donde se han estudiado las generaciones de los hijos de los divorciados, 25 años después.

En un momento determinado se reivindicó el divorcio, como una solución para las parejas infelices: se decía: "*más vale un divorcio bien llevado, que una convivencia tormentosa*", parece lógico ¿no?.

Incluso también la Iglesia así lo afirma, no dando el visto bueno al divorcio, pero si , cuando de la convivencia se desprenden males mayores.

Pero es bueno hacer un estudio de investigación en cuanto a conocer que consecuencias ha tenido a medio y largo plazo.

Lo que se ha observado es que después de 25 años, en esas personas una infelicidad tremenda.

Es decir: se justificaba la separación, como un beneficio, y 25 años después se ha generado una gran infelicidad tanto en los padres como en los hijos de esas parejas divorciadas.

Es que lo que se pone en juego en una ruptura familiar, no sola es una "felicidad privada de so personas"; sino que el matrimonio contribuye a prevenir muchos males, como los que antes hemos mencionado. Y acaban pasando factura a toda la sociedad.

Lo cierto es que veinte y cinco años después, los hijos de esos matrimonios fracasados son los que más fracaso escolar han tendió , muchos están en las cárceles.... Son datos contundentes:

-uno de los principales motivos de que la población negra en Estados Unidos, este tan empobrecida, no es por motivos raciales o racistas, sino porque la estabilidad matrimonial en las familias de negras es muy inferior.

-el 70% de los niños de raza negra en Estados Unidos son educados exclusivamente por sus madres.

Se podría decir que ya "casi" está determinando el signo de su vida.

El catecismo dice en este punto:

**La observancia de este mandamiento procura, con los frutos espirituales, frutos temporales de paz y de prosperidad. Y al contrario, la no observancia de este mandamiento entraña grandes daños para las comunidades y las personas humanas.**

Puede parecer raro que en te comentario pongamos datos estadísticos, pero lo cierto es que es así.

Algunos datos más:

-Las parejas casadas se ocupan, en mucha mayor proporción, que las parejas de hecho, de atender a los abuelos.

-El hombre y las mujeres casados, llevan vidas más saludables, incluso de salud física; y económicamente más estables.

-Las mujeres casadas, de 40 a 64 años, tiene ventajas significativas de salud, en comparación con las que han vivido rupturas matrimoniales. Incluso las madres están más sanas que las que no han tenido hijos. La maternidad, lejos de ser algo que te desgasta, lo que dicen las estadísticas y los estudios sociológicos que se han hecho, tiene mejor salud en la ancianidad.

La salud física no solo se obtiene evitando esfuerzos, también es consecuencia de procurar la plenitud espiritual, y que hayan dado lo mejor de sí mismo. Los factores "psicosomáticos", están íntimamente inter-relacionados.

-El matrimonio tiene efectos protectores sobre los miembros de la familia porque proporciona apoyo social y emocional, amortigua los efectos perjudiciales del stress, influye en la salud al crear hábitos de vida saludables.

Algunos estudios indican que los hombres que viven solos, se alimentan peor, que los que viven con su esposa.

En la soledad es mucho más fácil generar hábitos dañinos, con el alcohol, las drogas... etc.

Es más fácil que alguien sea corregido de un mal hábito si vive en familia que si vive solo: es lógico.

En la soledad el hombre degenera: *"no es bueno que el hombre este solo"*.

La carencia de corrección mutua los vicios se multiplican.

Pero hay que matizar una cosa: Una cosa es que una persona haya vivido soltera, que en su vida no hay habido un proyecto de matrimonio; pero otra cosa es que la soledad venga como consecuencia de una ruptura familiar, lo cual añade un sentimiento de fracaso muy grande. Todo esto deriva en que hay unos hábitos de vida desordenados, y eso acaba por pasar una "factura grande" en todos los aspectos.

-El matrimonio favorece el bienestar de los hijos. Entre los menores de 15 años, los que viven con su padre y con su madre, son los que presentan menor riesgos de "sufrir enfermedades".

-Cifras de rendimiento escolar:

-A los 17 años, cuando la enseñanza ya no es obligatoria, el 78 % de las chicas y el 69% de los chicos, que viven con padres casados siguen estudiando.

Mientras que en los hogares de familias rotas, esos números descienden muchísimo.

El mayor problema es el de la desestabilidad familiar.

Cuando comentamos el sacramento del matrimonio decíamos algunos datos que recordamos:

-matrimonio y violencia domestica (según los datos que se publicaron por el observatorio de violencia doméstica y de género, del Consejo general del poder Judicial Español) *la violencia contra la mujer es mucho más frecuente en las uniones de hecho que en el matrimonio:*

*El 35% de las órdenes de protección, se dictaron contra el marido, frente al 30% que se dictaron contra la pareja de hecho.*

Hay que tener en cuenta que el número de uniones de hecho que hay en España es ínfimo, frente a los matrimonios.

Teniendo en cuenta estos datos y haciendo la estadística, los datos dicen que la frecuencia de malos tratos es 13 veces mayor (1300%) en las uniones de hecho que en los matrimonios.

Es curioso pero de eso nadie habla. Parece que es políticamente incorrecto... pero son los datos.

Este número de catecismo está poniendo el "dedo en la llaga":

**La no observancia de este mandamiento entraña grandes daños para las comunidades y las personas humanas.**

Uno de los errores que se cometen hoy en día es hacer una caricatura de la religión, como si fuese algo "*sobreañadido a la persona*", *lo cierto es que lo espiritual y lo psicológico, y lo natural y lo físico forma un conjunto en nuestra persona y no puede ser separado.*

Un estudio que se publicó en Inglaterra, realizado por el Partido Laborista, donde se examinaron a 20.000 niños, nacido en el año 2.000, llegando a la conclusión de que "***a los niños les conviene que sus padres estén casados***". Quiero subrayar lo del Partido Laborista, porque las políticas de protección familiar estén más favorecidas a unas políticas conservadoras. Lo cierto es que eso es ridículo, porque a todo hombre, tenga la sensibilidad política que tenga, le tiene que interesar el bien y la estabilidad de la sociedad.

La conclusión de este estudio decía:

*Los padres solteros son menos disciplinados, son más inconstantes, aportan menos supervisión y entran en conflicto más, con sus hijos.*

La palabra matrimonio viene de "Matrimoniun : función de madre"

La familia es la "madre" de la sociedad. Antes que ciudadanos somos hijos.

Lo dejamos aquí.