

## Catecismo 2125 El primer mandamiento: El ateísmo –II-

**Mons. JOSE IGNACIO MUNILLA**

**Obispo de San Sebastián**

Un cordial saludo a todos los oyentes de Radio María. Un día más, con la gracia del Señor, proseguimos el comentario del catecismo de nuestra madre la Iglesia.

**Punto 2125:**

**En cuanto rechaza o niega la existencia de Dios, el ateísmo es un pecado contra la virtud de la religión (cf *Rm* 1, 18). La imputabilidad de esta falta puede quedar ampliamente disminuida en virtud de las intenciones y de las circunstancias. En la génesis y difusión del ateísmo "puede corresponder a los creyentes una parte no pequeña; en cuanto que, por descuido en la educación para la fe, por una exposición falsificada de la doctrina, o también por los defectos de su vida religiosa, moral y social, puede decirse que han velado el verdadero rostro de Dios y de la religión, más que revelarlo" (GS 19, 3).**

A veces se piensa que esto es una cuestión de opiniones o de sensibilidades: "*Yo soy así, tu eres de otra manera... yo soy religioso y tú eres ateo*". Como si fueran opciones intrascendentes.

Pero el catecismo dice que **el ateísmo es un pecado contra la virtud de la religión**.

Desde el punto de vista objetivo, evidentemente, el ateísmo es un pecado: ¿Cómo no va a ser pecado el que la criatura niegue al Creador...¿Cómo no va a ser pecado el que el hijo diga; "no tengo Padre, es más, no existe...?".

Pero el catecismo matiza en cuanto al grado de "**culpabilidad subjetivo**".

Matiza este punto:

**La imputabilidad de esta falta puede quedar ampliamente disminuida en virtud de las intenciones y de las circunstancias.**

Hasta qué punto, alguien que no es creyente, que es ateo, se le puede imputar sobre su conciencia y su responsabilidad moral ese ateísmo. Esta culpa puede "estar disminuida", pero el catecismo no dice que no tenga ningún tipo de culpa.

Esa persona que ha sido educada en el ateísmo y su entorno ha sido ese, también es cierto que esa persona ha tenido sus momentos de estar ante su conciencia. Hay momentos en la vida que son circunstancias en las que Dios sale al encuentro.

Se habla aquí de las "intenciones y circunstancias".

Está claro que no es lo mismo la "circunstancia" de que alguien haya sido educado correctamente educado en la fe y haya llegado a ser ateo, que otra persona haya sido educada en el ateísmo, y es atea. Lógicamente el grado de culpabilidad es muy diferente en cada caso.

Pero "***Dios conoce esos corazones***".

En mi vida sacerdotal he tenido la oportunidad de conocer las conciencias de muchas personas, y eso me ha ayudado mucho a **ser misericordioso**.

Te das cuenta de que "soy un privilegiado" por la educación que he recibido, los valores morales que ha habido en torno a mí, en la firmeza con que se me han transmitido algunos convencimientos.

Cuando conozco a algunos chicos y sus historias, me ayuda a ser muy misericordioso en el ministerio sacerdotal.

En una ocasión, conocí a un chico muy joven, y hablando con él me decía que sus padres fumaban porros en casa delante del él: ¿Cómo voy a juzgar con dureza a este chico...?.

Esas "distancias" atenúan el grado de culpabilidad, eso está claro.

También hay "psicologías débiles", que son fácilmente arrastrarles; eso también les va a "condicionar" el ambiente y el entorno en el que vivan. Otras personas con caracteres más fuertes, se pueden afirmar frente ambientes poco sanos y poder decir que "no".

***Dios nos conoce: solamente Él sabe el grado de culpabilidad que tenemos.***

Circunstancias de "avatares de la vida". Tantas circunstancias que han podido hacer que una persona atea tenga menos culpa que otra.

Esto que dice de las "intenciones" también es importante tenerlo en cuenta.

Alguna persona atea niega a Dios con una clara –o incluso soterrada- intencionalidad para justificarme de todo. Niego a Dios para no sentirme denunciado. Así nadie me puede decir que voy por "mal camino". Esto suele existir detrás de la negación de Dios, se formule explícitamente o se disimule.

Detrás de esa negación también está la soberbia: *hay un "yo" tan grande que no es compatible con nadie –aunque sea Dios-: "yo no me arrodillo delante de nadie". "La religión es el camino de los débiles".*

***Dios conoce, no solo las circunstancias, también conoce las intenciones del corazón de cada uno.***

También es verdad que hay personas que han llegado al ateísmo sin esa "intención negativa", sino que, por las circunstancias, el entorno, la educación... no han tenido ese grado de intencionalidad en la negación de Dios; es más: su disposición es buena, puede haber algún ateo que su disposición sea buena: no niega a Dios por soberbia, ni para autojustificarse, sino que circunstancialmente no ha conocido es la verdad. Él está abierto al conocimiento de la verdad; por tano no cabe atribuirle una culpabilidad como al que desde la soberbia o la autojustificación niega a Dios.

***Señor tú me conoces, también sabes hasta qué punto mis sentimientos son sinceros.***

Este tipo de personas a las que nos referimos, tienen una actitud, que conociesen la verdad, no tendrían obstáculo para adherirse a ella.

Atención con hacer una separación de "ateos buenos y ateos malos", **todos tenemos un poco de todo**. Por eso dice aquí en este punto: **La imputabilidad de esta falta puede quedar ampliamente disminuida, pero no dice** que pueda ser negada o anulada. Nuestra culpabilidad puede ser mayor o menor: "en manos de Dios lo dejamos".

No es contradictorio que el catecismo diga que el ateísmo es un pecado, y por otro lado diga que la imputabilidad de ese pecado puede ser disminuida.

Hechos de los Apóstoles 3:

- 14 *Vosotros renegasteis del Santo y del Justo, y pedisteis que se os hiciera gracia de un asesino,*  
 15 *y matasteis al Jefe que lleva a la Vida. Pero Dios le resucitó de entre los muertos, y nosotros somos testigos de ello.*  
 16 *Y por la fe en su nombre, este mismo nombre ha restablecido a éste que vosotros veis y conocéis; es, pues, la fe dada por su medio la que le ha restablecido totalmente ante todos vosotros.*  
 17 **«Ya sé yo, hermanos, que obrasteis por ignorancia, lo mismo que vuestros jefes.**

Pedro les recuerda que han entregado a Jesucristo y que han cometido un pecado muy gordo. También les dice que la culpabilidad es disminuida por la ignorancia. Lógicamente hay diferentes grados de culpabilidad entre todos aquellos que gritaban: "crucifícale": **Dios lo conoce** ".  
 Nosotros no vamos a entrar a juzgar, que nos ha sido dado el conocer el interior de las personas.

Continúa este punto:

**En la génesis y difusión del ateísmo "puede corresponder a los creyentes una parte no pequeña; en cuanto que, por descuido en la educación para la fe, por una exposición falsificada de la doctrina, o también por los defectos de su vida religiosa, moral y social, puede decirse que han velado el verdadero rostro de Dios y de la religión, más que revelarlo" (GS 19, 3).**

Estamos hablando del grado de culpabilidad puede tener la persona atea. Pero el catecismo centra el foco no tanto en el ateo, sino en el grado de culpabilidad podemos tener nosotros.

Podemos ser culpables de que otros hermanos nuestros no creen en Dios: **¿Acaso soy yo el guardián de mi hermano...?: Naturalmente que eres el guardián de tu hermano.**

Por eso tengo una "corresponsabilidad" en que mi hermano no haya llegado a conocer el rostro de Dios, que se haya quedado como una teoría, o incluso haya percibido un rostro "antipático de Dios".

Los motivos los especifica este punto:

**-Por descuido en la educación en la fe.**

Tal vez tengamos que reconocer la dificultad tan grande que tenemos hoy en día, de transmisión de la fe a las generaciones jóvenes.

Tantos padres que están sufriendo tanto, porque ven que lo más precioso que tienen, no han sido capaces de transmitir a sus hijos.

Por eso dice aquí, que habrá que hacer "autocrítica": ¿a ver si nos hemos descuidado en la educación en la fe...?: *Porque lo importante era que nuestro hijo tuviera buenas notas, y dejábamos para segundo lugar todo lo demás: ¡Si mañana tienes examen, no puedes ir hoy a la catequesis...!*

*Además la asignatura de religión, es una "maría". Primero las matemáticas.*

Lo cierto es que esto no se conjuga muy bien con lo que dice el evangelio: "**Buscad primero el Reino de Dios y su justicia y lo demás se os dará por añadidura...**" Claro que nosotros lo hemos entendido al revés: "**primero es la añadidura y luego ya veremos si el Reino de Dios tiene sitio.**"

Si esto es lo que hemos sembrado: "un endiosamiento del futuro del hijo", los valores cristianos los hemos dejado en segundo lugar. El caso es que cuando el hijo va creciendo, necesariamente va viendo lo que es determinante o lo que no es, según lo percibe de los padres.

Si un niño ve que en su casa no se reza nunca, o si se reza es un momentin, pero si coincide con el futbol: "*después rezamos*".

Después nos podemos escandalizar cuando el hijo diga que no creen en Dios, pero con aquellos "mimbres estos cestos".

Lo que pasa es que Dios solo puede ser Dios si es el **valor fundamental**; si eso no es así, dios, será otra cosa: **Dios, o es el primero o no es Dios.**

#### **-Por la exposición falsificada de la doctrina:**

Los obispos, al leer esto, tenemos que entonar el "mea culpa". ¡Qué responsabilidad tenemos los obispos...!, de ser garantes de esa doctrina que se transmite. Que haya habido generaciones que pierdan la fe, porque no se les ha expuesto la doctrina correctamente.

A muchas personas se les ha explicado la fe católica con muchos errores, diciendo muchas burradas.

En una visita a un pueblo, estaban de fiestas patronales. Se me acerco una chica de unos 14 años y me susurro la oído: "*¿Señor Obispo, usted podría hacer que los profesores de religión crean en Dios...?*".

Me quede perplejo, y hablando con la chica me decía: "*Es que el profesor de religión que tenemos dice que Jesús no resucito que la Virgen no fue virgen, que los milagros de Jesús no fueron reales...*"

Es cierto que es profesor de religión es algo excepcional, y que la gran mayoría de los profesores de religión son fieles a la Iglesia.

Hay esta también nuestra responsabilidad en que cierta gente pierdan la fe, si no hemos sido fieles en la transmisión de la doctrina católica.

La predicación de una imagen falsificada de Dios: de un "Dios muy lejano": "*¡algo habrá!*".

En vez de predicar la imagen de Dios, revelada en Jesucristo, que nos muestra al "Padre que quiere a sus hijos", a Jesucristo que nos ama entrañablemente. Si por el contrario a alguien se le ha hablado de un Dios lejano y distante; de tal forma que lo que está rechazando es la imagen falsa que le han predicado: "**Es un Dios tan lejano, tan lejano, que es perfectamente prescindible**".

A otros se les ha podido presentar la imagen de un "**Dios policía**". Dios está para pillarte. Es una imagen súper antipática de Dios. NO se les ha predicado que Dios "te quiere, te ama como eres". Es la imagen del "ojo metido en un triángulo".

O la imagen de un **Dios supersticioso**. Esos ritualismos supersticiosos para supuestamente agradecer a Dios o a la Virgen. Es que cuesta mucho creer en ese Dios, es normal que reniegue de "ese Dios".

Hay causas de ateísmo que están en las imágenes deformadas de Dios. Por deformaciones populares, por predicaciones poco equilibradas.

También dice este punto que podemos tener responsabilidad en el ateísmo:

- **Por los defectos de su vida religiosa, moral y social:**

Por nuestro testimonio de vida hemos podido escandalizar a otras personas. Tenemos que pedir a Dios para que no seamos nunca motivo de escándalo para nadie.

También hay que decir que muchas personas que afirman que se escandalizan de la Iglesia, pero en el fondo no es el verdadero motivo de su ateísmo; dicen que se escandalizan de la Iglesia, pero antes ya se habían alejado de la fe (por pereza, por materialismo, o por lo que sea). Esto también ocurre.

Primero me alejo de la fe, y ahora para justificarme busco causas de escándalo dentro de la Iglesia.

Pero volviendo al principio: puede haber personas sinceras que busquen a Dios sinceramente y que puedan recibir de algunos cristianos "anti testimonios".

Es importante tomarse en serio la vocación cristiana: el ser **testigos**.

**Pero Dios lo conoce todo, y El juzgara los supuestos escándalos que se invocan y se alegan.**

Hemos visto en la historia de la Iglesia que los santos han arrastrado a muchas almas para Cristo. Claro que el hecho de que nosotros no seamos lo santos que debiéramos ser, eso supone que hay muchas personas cerca de nosotros que no están conociendo a Dios a través de nosotros.

Se dice que Gandhi le gustaba mucho el cristianismo, pero no le gustaban tanto los cristianos.

Pero en nuestro caso está claro que los "**buenos testimonios enamoran**".

Lo dejamos aquí